

NUEVO ARGUMENTO A FAVOR DE LA HISPANIDAD DE LAS EMISIONES DE CLAUDIO

L. VILLARONGA

A la hipótesis que presentamos (E. RIPOLL, L. VILLARONGA, J.M. NUIX, *Consecuencias del estudio estadístico de las monedas halladas en las excavaciones de Emporion*, Studien zu Fundmünzen de Antike, Band 1, Berlin 1979, p. 250-254) de haber sido acuñadas en Hispania las monedas de Claudio I, al buscar una regularidad en el parámetro "monedas por año", pues si incluimos las monedas de Claudio entre las de Roma, la cifra de "monedas por año" se elevaba considerablemente para ellas, fuera de toda lógica, y en cambio si las situabamos entre las monedas hispanas la regularidad era total, tanto para las "monedas por año" de Hispania como de Roma, ahora podemos presentar otro argumento, al poseer mayor número de datos estadísticos sobre las monedas halladas en otros lugares.

Conocemos los datos de catorce lugares que reunimos en la siguiente tabla, en ella A significa el número de monedas de Augusto, T las de Tiberio, C las de Caligula y CL las de Claudio. Además por G señalamos las acuñaciones de la Galia, por H las de Hispania y por R las de Roma.

En esta tabla a continuación figuran los porcentajes de:

- a) monedas galas referidas a los totales de Augusto, Tiberio y Caligula.
- b) Monedas locales de Hispania referidas a los totales de Augusto, Tiberio y Caligula.
- c) Monedas de Claudio referidas a los totales de Augusto, Tiberio, Caligula y Claudio.

Si ordenamos por porcentajes la presencia de las monedas galas, observamos que las Islas, Pollentia, Mallorca y Menorca, presentan los niveles más altos, del 14 al 32%, sigue Barcino con 22, Rosas con 11 y en descenso las demás.

		G	H	R	% galo s/A.T.C.	% hispano s/ A. T. C.	% de Claudio s/ A.T.C.CL.
ROSAS	A	-	7	-			
	T	1	1	-	11 %	89 %	55 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	11			
EMPORION	A	27		5			
	T	1	284	15	8 %	85 %	22 %
	C	-		4			
	CL	-	-	96			
BARCINO	A	1	2	1			
	T	1	2	1	22 %	44 %	44 %
	C	-	-	1			
	CL	-	-	7			
EL MARESME	A	1	9	-			
	T	-	7	4	5 %	76 %	38 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	13			
PENEDES	A	-	10	2			
	T	-	6	-	0	89 %	25 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	6			
necrópolis TARRACO	A	-	3	1			
	T	-	4	1	0	78 %	57 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	12			
MALLORCA	A	3	1	5			
	T	-	-	3	25 %	8 %	0
	C	-	-	3			
	CL	-	-	-			
POLLENTIA	A	-	-	14			
	T	10	-	7	32 %	0	33 %
	C	-	-	-			
	CL	-	-	15			
MENORCA	A	8	11	13			
	T	-	6	15	14 %	30 %	34 %
	C	-	-	3			
	CL	-	-	29			

OSCA	A	3	25	1	6 %	88 %	12 %
	T	-	12	1			
	C	-	7	1			
	CL	-	-	7			
VALERIA	A	-	18	2	0	74 %	36 %
	T	-	9	5			
	C	-	1	3			
	CL	-	-	21			
ITALICA	A	-	7	1	0	52 %	24 %
	T	-	6	4			
	C	-	-	7			
	CL	-	-	8			
PEDROSA	A	-	1	1	0	67 %	25 %
	T	-	1	-			
	C	-	-	-			
	CL	-	-	1			
CONIMBRIGA	A	2	40	8	5 %	77 %	42 %
	T	3	30	4			
	A.T	-	12	4			
	C	-	1	4			
	CL	-	-	78			

La presencia de monedas locales de Hispania, alcanza su mínimo en las islas, de 0 al 30%; entre el 51 y el 77%, en la Bética y el oeste; y más abundantes en la Tarraconensis, donde alcanza el máximo del 89%.

Para las monedas de Claudio, la Tarraconensis alcanza los porcentajes más altos (promedio del 36%), el oeste se pone casi a su nivel (promedio del 34%) y la Bética y las Islas a un nivel muy inferior (promedio del 22%).

Lo expuesto nos permite llegar a las siguientes conclusiones.

La moneda gala de época imperial esta presente en los distintos lugares de manera similar a la de Roma. En las islas abundante, con un promedio del 21%. En la Península muy bajo, excepto en la parte norte de Catalunya.

La moneda local de Hispania de época imperial representa sobre el total del periodo de Augusto a Caligula un porcentaje elevado en la Península, en cambio en las islas queda reducido.

1107

Las monedas de Claudio se presentan de manera similar a las locales de Hispania, siendo abundantes en la Península y escasas en las Islas, al contrario de lo que sucede con las monedas de Roma, lo que permite deducir un nuevo argumento para calificar de locales hispanas las acuñaciones de Claudio.

Creemos por tanto se debería incluir entre las amonedaciones locales de Hispania las de Claudio, y considerar el fin de las emisiones hispanas en época de este emperador y no en el de Caligula, como venimos considerando hasta ahora.